ГОДЪ Сорокъ Третій

ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ № 9-10. ВѢДОМОСТИ.

6 марта 1905 года
ВОСКРЕСЕНЬЕ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 9-10.

Дѣйствія Правительства.

— Отношеніемъ Св. Синода отъ 28 января—9 февраля 1905 г. Ставропольскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Александръ Четыркинъ переведенъ на должность Смотрителя въ Виленское духовное училище.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

— 6 февраля рукоположенъ во священника къ Радивонишской церкви, Лидскаго уѣзда, Димитрій Дружининъ.

— 23 февраля резолюціею Его Высокопреосвященства принятъ въ Литовскую епархію изъ Гродненской священникъ Ѳома Смоктуновичъ, съ назначеніемъ его на священническое мѣсто при Николаевской церкви Виленскаго Исправительнаго Тюремнаго Отдѣленія.

— 25 февраля и. д. псаломщика Ошмянской церкви Александръ Ансеровъ уволенъ отъ сей должности.

— 22 февраля утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранные къ церквамъ: 1) Лидской—Казначей мѣстнаго уѣзднаго казначейства, колл. сов. Александръ Влад. Мочалкинъ (на пятое трехлѣтіе); 2) Ковнатовской, Шавельскаго уѣзда,—земскій начальникъ Владиміръ Ѳед. Кузьминъ.

— 22 февраля утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранные къ церквамъ: 1., Довбенской, Ошмянскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Довбень Матвѣй Викентьевъ Ботянъ-на второе трехлѣтіе; 2., Вишневскій, тогоже уѣзда, кр-нъ дер. Ольшанки Петръ Павловъ Жарскій—на второе трехлѣтіе, 3., Векшнянской, Шавельскаго уѣзда, желѣзно-дорожный мастеръ Павелъ Степановичъ Куковъ и 4., Голомысльской, Дисненскаго уѣзда, кр-нъ дер. Донекъ Симеонъ Осиповъ Шугальскій на 3-е трехлѣтіе.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе Литов. Епарх. Учил. Совѣта отъ 14 Февр. 1905 г. за № 248-мъ.

Училищный Совѣтъ, препровождая при этомъ списокъ лицъ, коимъ, согласно представленію Литовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Высокопреосвященнѣйшимъ Никандромъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, преподано Архипастырсксе благословеніе за полезные и усердные труды

по церковнымъ школамъ Литовской епархіи, проситъ Редакцію пропечатать этотъ списокъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отношеніе Литов. Епарх. Училищн. Совѣта отъ 17 Февр. 1905 г. за № 265-мъ.

Вслѣдствіе представленія Литовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 23 декабря 1904 г. за № 1417, при коемъ представленъ въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ о состояніи сихъ школъ за 190³/₄ учебный годъ, Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, по поводу предложенія Литовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта уѣзднымъ отдѣленіямъ озаботиться открытіемъ въ епархіи ц.-приходскихъ школъ тамъ, гдѣ таковыхъ не имѣется, и ходатайства объ отпускѣ денежныхъ суммъ на отопленіе школьныхъ помѣщеній и на наемъ школьныхъ сторожей, отношеніемъ отъ 31 декабря 1904 г. за № 7704, сообщилъ къ руководству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, что нельзя открывать новыя школы и преобразовывать школы грамоты въ ц.-приходскія, не имѣя средствъ на ихъ содержаніе, и что отопленіе школъ и содержаніе сторожей должно производиться на средства мѣстныхъ обществъ,—казенныхъ же средствъ на этотъ предметъ не имѣется.

Объ изложенномъ Совѣтъ проситъ редакцію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія о. о. завѣдующихъ школами.

СПИСОКЪ

завѣдующихъ школами, законоучителей и учителей школъ церковно-приходскихъ и грамоты, которые за ихъ усердную службу резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 14 января 1905 г. за № 14 удостоены Архипастырскаго благословенія.

а) Завѣдующіе и законоучители.

Смольскій о. Климентъ, протоіерей Виленск. Знамен. церкви.

Маркевичъ о. Владиміръ, протоіерей Шумской церкви.

Василевскій о. Владиміръ, священникъ Новосвѣтской церкви.

Желѣзовскій о. Костантинъ, священникъ Радошковичской церкви.

Корниловичъ о. Андрей, священникъ Хожевской церкви.

Василевскій о. Владиміръ, протоіерей Браславской церкви.

Розинъ о. Іаковъ, полковой священникъ Молодечненскаго полка.

б) Учителя церковно-приходскихъ школъ.

Морозъ Адамъ Ивановичъ Вилейской желѣзнодор. школы.

Юхневичъ Стефанъ Нарочской церковно-приход. школы.

Гвоздикина Наталія Ильской ц-приход. шк., Вилейскаго у.

Кубаевская Анна Ново-Красносельской школы, Вилейскаго у.

Чабанъ Лидія, Долгиновской школы Вилейскаго у.

Онищукъ Онисимъ, Королевской школы, Вилейскаго у.

Мацкевичъ Вѣра, Ганутской школы, Вилейскаго у.

Образцова Елена, Глубокской школы, Вилейскаго у.

Баталина Екатерина, Друйской Преображенской.

Соколовскій Михаилъ, Узыменской.

Розова Екатерина, Россіенской.

Таирова Анастасія, Шанцевской.

Бѣлисовъ Аѳанасій, Красногорской образцовой.

Кунцевичъ Андрей, Лебенишской.

Корнатовскій Осипъ, Роговской.

в) Учителя школъ грамоты.

Ранцевъ Савва, Благодатной.

Жукъ Иванъ, Курганской.

Парѳіяновичъ Василій, Демьяновской школы грамоты.

Сороко Антонъ, Дубровской школы грамоты.

Ляшенокъ Николай, Потупской — —

Будько Іосифъ, Русаковской — —

Дубченокъ Викентій, Боровской — —

Телякъ Матвѣй, Козловской — —

Стефановичъ Филиппъ, Синегорской. —

Саковичъ Михаилъ, Раковецкой — —

Дравшъ Петръ, Канденятской — —

Слижъ Михаилъ, Мысской — —

Шарафановичъ Софроній, Кривосельской. —

Островскій Димитрій, Борковинской. —

Сулевичъ Василій, Понятичской— —

Рубановичъ Карпъ, Войтельской— —

Михаленокъ Елена, Малевичск.— —

Буркевичъ Иванъ, Ковальской — —

Клименокъ Иванъ, Ярмоличской— —

Гарановичъ Иванъ, Ярмаковской— —

Захаревичъ Алексѣй, Вытресской— —
Бѣлевичъ Михаилъ, Габской — —
Григоровичъ Іосифъ, Пузырской— —

Учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Литовской Епархіи, коимъ за ихъ полезные труды выданы похвальные листы отъ Училищнаго Совѣта.

а) Учащіе въ ц-приходскихъ школахъ.

Дудко Левъ, Вилейская двухкл. ц.-приход. желѣзн. шк.
Карманова Марія, Евьевской школы.
Лебедевъ Александръ, Цуденишской.
Суходынцевъ Поликарпъ, Дайновской.
Киссель Марія, Подберезской.
Жукъ Георій, Мороськовской.
Кустова Нина, Мядельской.
Веремѣй Ѳеодоръ, Вишневской.
Королевъ Александръ, Засвирской Образц.
Смоличъ Ѳеодоръ, Воложинской двухкл.
Санкова Наталія, Орловской ц.-приход. школы.
Гринцевичъ Юльянія, Дембровской
Журавлева Вѣра, Голдовской.
Насыръ Александръ, Иказненской
Филипповъ Николай, Козянской.
Ананичъ Димитрій, Ковенской Зеленогорской.
Таировъ Іоакимъ, Танцевской.
Цитовичъ Иванъ, Никольской.

б) учителя школъ грамоты.

Прокудо Евстафій, Буршиской шк. грамоты.
Кумпякъ Александра, Задворникской— —
Бубенъ Стефанъ, Кирьяновской — —
Урбановичъ Викторъ, Мотевичской — —
Бекишъ Іосифъ, Войкальской. — —
Хотѣловичъ Антонъ, Ставровской — —
Гавримчикъ Иванъ, Бабичской. — —
Коваленокъ Іустинъ, Нивникской. — —
Кресkіанъ Стефанъ, Козичской. — —
Борисенокъ Игнатій, Ананичской — —
Дорощенокъ Леонтій, Сосновцевской— —
Блажисъ Анна, Ковенской Зеленог.— —
Леванцовская Елисавета, Ковенской Воскресенской
Наглисъ Иванъ, Вильямпольской — —
Волчекъ Михаилъ, Ришкянской — —
Начученко Иванъ, Пожижмянской — —
Пировичъ Левъ, Блажижской — —
Дежоржъ Петръ, Снѣловской — —
Богданова Вѣра, Биржанской — —
Войшенковъ Николай, Янушишской— —
Шевелевъ Григорій, Околобридской— —
Василенокъ Іосифъ, Можейкишской— —
Бѣлоусъ Игнатій, Милашской — —
Брилевичъ Илья, Мацкевичской — —
Козакевичъ Петръ, Сивцевской — —
Ботянъ Филиппъ, Буньской — —
Іода Іосифъ, Норейтской — —
Юрча Филиппъ Улазовичской — —
Русакевичъ Василій, Лычникской — —
Кривенькій Николай, Мышкинской— —
Шаромеръ Іосифъ, Ловцевичской — —

— 11 февраля скончался проживавшій въ г. Вилейкѣ заштатный священникъ Антоній Турцевичъ, 80 лѣтъ.

А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ—

— Въ с. Псуѣ, Дисненскаго уѣзда (3).
— Въ с. Михаловщинѣ, Ошмянскаго уѣзда. (3).
— Въ с. Дуботовкѣ, Свенцянскаго уѣзда. (2).

Б) ВАКАНТНЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ—.

— Въ м. Лужкахъ, Дисненскаго уѣзда (2).
— Въ с. Покровскомъ, Лидскаго уѣзда. (9).
— Въ селѣ Нарочи, Вилейскаго у. (8).
— Въ г. Свенцянахъ (7).
— Въ м. Высокомъ-Дворѣ Трокскаго у. (6).
— Въ с. Рабуни, Вилейскаго уѣзда. (4).
— Въ м. Юрбургѣ, Россіенскаго уѣзда. (5).
— Въ г. Диснѣ при Воскресенской ц. (3).
— Въ м Таурогенѣ, Россіенскаго уѣзда (3).
— Въ с Хотенчицахъ. Вилейскаго уѣзда. (3)
— Въ с. Плиссѣ, Дисненскаго уѣзда (2).
— Въ г. Ошмянахъ при Ошмянской церкви. (1)

Неоффиціальный отдѣлъ.

НЕКРОЛОГЪ.

Генералъ П. О. Бобровскій.

Телеграфъ уже передалъ грустную вѣсть о скоропостижной кончинѣ въ Петербургѣ бывшаго начальника Военно-Юридической Акалеміи, извѣстнаго военнаго историка, сенатора, генерала-отъ-инфантеріи Павла Осиповича Бобровскаго.

Въ лицѣ покойнаго сошелъ въ могилу одинъ изъ наиболѣе видныхъ общественныхъ и учено-литературныхъ дѣятелей, авторъ многочисленныхъ капитальныхъ трудовъ по военной исторіи.

П. О. Бобровскій,—какъ онъ самъ указываетъ въ своей краткой автобіографіи *(см. Альбомъ М. И. Семевскаго*, Спб. 1888 г., стр. 121), происходилъ изъ дворянъ Гродненской губерніи и появился на свѣтъ въ имѣніи Вака, близъ гор. Вильны, 21 марта 1832 года. Получивъ первоначальное воспитаніе подъ руководствомъ своего дяди, извѣстнаго ученаго слависта, покойный уже десяти лѣтъ поступилъ въ Пружанское пятиклассное дворянское училище, откуда черезъ два года перешелъ въ Полоцкій кадетскій корпусъ, по окончаніи курса котораго былъ зачисленъ для спеціальнаго образованія въ Дворянскій полкъ (нынѣ Костантиновское военное училище).

Вскорѣ послѣ выпуска и производства въ чинъ прапорщика лейбъ-гвардіи Литовскаго полка, П. О. Бобровскому пришлось отправиться на театръ военныхъ дѣйствій и сражаться съ Турками, сначала подъ Калифатомъ, а потомъ и подъ Журжею. Но какъ только прекратилась кампанія, онъ снова принялся за продолженіе своего образованія, для чего поступилъ въ Военную (нынѣ Николаевскую) Академію генеральнаго штаба, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1857 году съ отличіемъ и назначеніемъ на должность старшаго адъютанта въ первый армейскій корпусъ.

Послѣ недолгаго пребыванія въ Воронежѣ, въ качествѣ корпуснаго оберъ-квартирмейстера, покойный въ началѣ шестидесятыхъ годовъ былъ переведенъ на мѣсто баталіоннаго командира Константиновскаго военнаго училища. Съ этихъ поръ и началась его плодотворная педагогическая дѣятельность, которая скоро обратила вниманіе тогдашняго военнаго министра Д. А. Милютина, возложившаго на П. О. Бобровскаго важную и отвѣтственную задачу—устройство во всѣхъ военныхъ округахъ юнкерскихъ училищъ, причемъ ему же поручалось непосредственное наблюденіе за правильнымъ ходомъ военнаго образованія и воспитанія.

Цѣлыхъ двѣнадцать лѣтъ 1864—1876 г. г. неустанно работалъ покойный надъ урегулированіемъ этого новаго сложнаго дѣла. И въ концѣ концовъ, благодаря его энергичнымъ трудамъ, наши юнкерскія училища получили наконецъ давно желанную организацію, снабжая армію достаточно образованными офицерами всѣхъ родовъ оружія. Но многолѣтняя усердная дѣятельность покойнаго въ этой области носила не только практическій характеръ. Она же доставила богатѣйшій и любопытнѣйшій матеріалъ для его цѣннаго и капитальнаго изслѣдованія, подъ заглавіемъ *Юнкерскія Училища* (С-Пб. 1872—76 гг., три тома).

Съ 25 декабря 1875 года П. О. Бобровскій занялъ постъ начальника военно-юридическаго училища и Академіи. Состоя во главѣ этихъ заведеній, онъ въ короткое время успѣлъ и здѣсь привести въ исполненіе очень важную реформу. При немъ военно-юридическое училище, готовившее исключительно гражданскихъ чиновниковъ, было упразднено, а Академія получила новое устройство съ соотвѣтственнымъ развитіемъ и полнотой учебнаго плана.

Покойный оставался начальникомъ этого высшаго учебнаго заведенія до 1 января 1897 года, когда ему Всемилостивѣйше было повелѣно присутствовать въ Правительствующемъ Сенатѣ.

На литературно-ученое поприще П. О. Бобровскій выступилъ еще въ 1863 году, представивъ въ департаментъ генеральнаго штаба обширный трудъ, подъ заглавіемъ: *Матеріалы для географіи и статистики Россіи* (*Гродненская губернія*), гдѣ между прочимъ доказывалъ, что страна между Припетью и Нѣманомъ, населенная Славянами изъ племени Дреговичей, издревле принадлежала русскимъ князьямъ и должна считаться исконнымъ русскимъ краемъ. Это выдающееся сочиненіе покойнаго, доставившее ему золотую медаль Географическаго Общества и орденъ Владиміра 4-й степени, до сихъ поръ продолжаетъ оставаться цѣннымъ, въ своемъ родѣ единственнымъ, пособіемъ.

Изъ другихъ значительныхъ работъ П. О. Бобровскаго необходимо затѣмъ отмѣтить его капитальное историко-юридическое изслѣдованіе *Объ Артикулѣ Петра великаго*, надъ которымъ онъ непрерывно трудился въ теченіе десяти лѣтъ и за которое удостоился отъ Императорской Академіи наукъ большой золотой медали имени графа Д. А. Толстаго.

Кромѣ того перу покойнаго принадлежала интересная, основанная на новыхъ любопытныхъ матеріалахъ, *Исторія Русской Греко-Уніатской церкви въ царствованіе Императора Александра* I (*Журналъ Мин. Нар. Просвѣщ.* 1889 года кн. 6—12; отд. изд. С.-Пб. 1889 г. XVI—394 стр.), *Противодѣйствіе Базиліанскаго ордена стремленію бѣлаго духовенства къ реформамъ Русско-уніатской церкви.* Изслѣдованіе П. О. Б. по документамъ архивовъ грекоуніатскаго департамента рим.-кат. колегіи и министерства народ. просвѣщенія 1889 г. Первоначально это изслѣдованіе напечатано въ *Литов. Епарх. Вѣдомост.*, а послѣ отдѣльною брошюрой. *Упраздненіе Супрасльской греко-уніатской епархіи и возстановленіе Виленской Митрополитской епархіи* 1890 г. Первоначально напечатано въ *Лит. Еп. Вѣд.* Превосходная біографія *Протоіерей Антоній Сосновскій* напечатана

тамъ же 1889 г. Удивляться нужно, какъ быстро и умѣло покойный овладѣвалъ предметомъ уніатскихъ вопросовъ. Еще перу покойнаго принадлежатъ изслѣдованія *о покойномъ протоіереѣ М. Бобровскомъ*, Славистѣ, который былъ профессоромъ Виленскаго университета, а потомъ настоятелемъ Шерешевской церкви. Перу покойнаго еще принадлежитъ монументальное сочиненіе: *Исторія 13-го лейбъ-гвардіи Эриванскаго Его Величества полка за 250 лѣтъ* (С.-Пб. 1892—98 гг., пять частей), цѣлый рядъ другихъ книгъ историческаго содержанія, наконецъ, длинная вереница статей и замѣтокъ, разсѣянныхъ на страницахъ очень многихъ періодическихъ изданій.

Какъ высоко-свѣтлая, обаятельная личность, П. О. Бобровскій всегда пользовался среди своихъ сослуживцевъ всеобщими искренними симпатіями, а какъ трудолюбивый и талантливый изслѣдователь прошлаго Россіи, онъ надолго останется памятнымъ въ нашей литературѣ.

Покойный издавна приготовилъ себѣ мѣсто посмертнаго упокоенія въ имѣніи Мокули, Новоалександровскаго уѣзда, Ковенской губерніи, гдѣ его останки и были погребены торжественно, въ присутствіи духовенства и множества народа, глубоко чтившаго почившаго генерала, который къ нуждамъ населенія относился съ большимъ сочувствіемъ. Да будетъ ему вѣчная память!

Къ вопросу объ освобожденіи воспитанниковъ духовныхъ училищъ отъ повѣрочнаго экзамена при поступленіи ихъ въ 1-й классъ семинаріи.

Въ №-10 «Церковнаго Вѣстника», отъ 6 марта 1903 года, подъ рубрикою: „Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи", между прочимъ, напечатано было слѣдующее сообщеніе: „Депутаты духовенства Вольскаго-Тотемскаго училищнаго округа на съѣздѣ въ декабрѣ 1902 года имѣли сужденіе о неудобствахъ осеннихъ пріемныхъ въ семинарію испытаній для учениковъ духовнаго училища и ихъ родителей, въ виду особенно отдаленныхъ нѣкоторыхъ приходовъ Вольскаго и Тотемскаго уѣздовъ отъ Вологды. Съѣздъ рѣшилъ просить Епархіальнаго Преосвященнаго ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ освобожденіи воспитанниковъ Тотемскаго училища отъ новаго повѣрочнаго испытанія для поступленія въ семинарію и о предоставленіи права училищному Правленію вмѣстѣ съ депутатомъ отъ семинаріи—удовлетворительно сдавшихъ предъ лѣтними вакаціями училищный экзаменъ воспитанниковъ признавать принятыми въ I классъ семинаріи наравнѣ съ воспитанниками Великоустюжскими. Преосвященный изъявилъ согласіе на возбужденіе ходатайства".

По поводу этого сообщенія, позволяемъ себѣ высказать нижеслѣдующее:

Указанное депутатами Вольско-Тотемскаго училищнаго округа неудобное обстоятельство, относительно держанія экзамена воспитанниками духовнаго училища, при поступленіи въ 1-й классъ семинаріи, не есть единичное или исключительное явленіе одного лишь Вольско-Тотемскаго духовенства; но составляетъ собою общее неблагопріятное условіе для воспитанниковъ большинства духовныхъ училищъ и для духовенства почти всѣхъ обширныхъ нашихъ епархій. Въ виду этого, намъ кажется, что всѣмъ окружнымъ и епархіальнымъ съѣздамъ духовенства надлежало бы послѣдовать примѣру означеннаго окружнаго съѣзда духовенства, т. е. просить своихъ епархіальныхъ преосвященныхъ ходатайствовать объ освобожденіи воспитанниковъ духовныхъ училищъ отъ повѣрочныхъ испытаній при поступленіи ихъ въ 1-й классъ семинаріи.

Достаточнымъ основаніемъ для этого въ данномъ случаѣ, кромѣ географическаго неудобства, можетъ служить уже одно то соображеніе, что одному и даже двумъ депутатамъ отъ семинаріи удобнѣе прибыть въ училище для присутствованія на экзаменѣ предъ лѣтними каникулами, чѣмъ нѣсколькимъ десяткамъ духовныхъ воспитанниковъ отправляться въ семинарію на экзаменъ послѣ каникулъ, при чемъ послѣднія въ такомъ случаѣ утрачиваютъ для нихъ свое назначеніе и, вмѣсто необходимаго отдохновенія, превращаются въ страдную и особенно тревожную пору какъ для нихъ, такъ и для родителей ихъ, привлекаемыхъ чрезъ то въ напрасныя издержки, въ случаѣ неудачной сдачи экзамена ихъ дѣтьми.

Не говоримъ уже о томъ, что духовнымъ воспитанникамъ удобнѣе держать экзаменъ въ присутствіи своихъ начальниковъ и наставниковъ и членовъ отъ духовенства, чѣмъ въ присутствіи незнакомыхъ лицъ и при новой незнакомой обстановкѣ, которая часто дѣйствуетъ смущающимъ образомъ особенно на робкихъ людей. Пишущій эти строки *живо помнитъ, какъ* у него помутилось въ глазахъ, и семинарская зала казалась вращающеюся вмѣстѣ съ нимъ во время отвѣта на публичномъ экзаменѣ. И это было тогда, когда онъ былъ уже въ старшемъ классѣ семинаріи. Тѣмъ болѣе подобное же можетъ случиться съ воспитанникомъ, поступающимъ толь-

ко въ семинарію, на повѣрочномъ экзаменѣ, которымъ, можно сказать, рѣшается участь его въ положительномъ или отрицательномъ смыслѣ, на основаніи случайныхъ—удачныхъ или неудачныхъ отвѣтовъ.

При такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, удачные или неудачные случайные отвѣты, понятно, не могутъ служить вѣрными показателями дѣйствительныхъ успѣховъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ и, пожалуй, могутъ вести къ тому, что худшіе воспитанники будутъ приниматься въ семинарію, а лучшіе будутъ возвращаться въ родительскіе дома, какъ уже и показалъ это, къ сожалѣнію, печальный опытъ. И, такимъ образомъ, будетъ увеличиваться число недоучекъ и пролетаріевъ въ духовномъ вѣдомствѣ.

Въ виду этой печальной перспективы, многіе отцы изъ духовенства не рѣшаются опредѣлять дѣтей своихъ въ духовныя училища, а опредѣляютъ ихъ въ свѣтскія учебныя заведенія—въ прогимназіи, изъ которыхъ переходъ въ гимназіи не соединенъ съ подобными затруднительными послѣдствіями, и въ коихъ переводные экзамены отмѣнены для воспитанниковъ, имѣющихъ удовлетворительные баллы. Почему бы не сдѣлать даже и это послѣднее облегченіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ видахъ объединенія, чтобы они не представлялись слишкомъ своеобразными въ дѣлѣ образованія и чтобы не казалось, что школа для однихъ мать, а для другихъ —мачиха.

Намъ кажется, что чрезъ отмѣну экзаменовъ духовно-учебныя заведенія не только не ухудшились бы, но дѣло образованія въ нихъ и значительно улучшилось бы, потому что при этомъ увеличилось бы число учебныхъ дней, которые теперь непроизводительно затрачиваются, во-первыхъ на приготовленіе къ экзаменамъ и, во-вторыхъ, на производство оныхъ. Не говоримъ уже о томъ, что чрезъ это духовные воспитанники избавились бы отъ излишнихъ чрезмѣрныхъ занятій и душевныхъ треволненій, доводящихъ нѣкоторыхъ изъ нихъ до нервныхъ расслабленій, къ прискорбію ихъ родителей.

И далѣе. Если бы послѣдовала желательная отмѣна экзаменовъ, то, въ такомъ случаѣ, вмѣстѣ съ увеличеніемъ учебныхъ дней еще представилась бы возможность увеличить и срокъ лѣтнихъ каникулъ, посредствомъ болѣе ранняго отпуска на оные, по примѣру свѣтскихъ учебныхъ заведеній. И чрезъ это воспитанникамъ предоставлено было бы болѣе времени для возстановленія потраченныхъ силъ и для улучшенія своего здоровья. Съ улучшеніемъ же физическихъ силъ несомнѣнно улучшилось бы и психическое ихъ состояніе, которое не замедлило бы отразиться на улучшеніи умственныхъ способностей духовныхъ воспитанниковъ и на улучшеніи успѣховъ ихъ въ наукахъ; ибо не даромъ сказано: «mens sana in corpore sano».

Позволяемъ себѣ думать, что, высказывая все это, мы являемся выразителями общаго мнѣнія и желанія всего духовенства и потому питаемъ себя надеждою, что эти всеобщія pia desideria не останутся безъ надлежащаго удовлетворенія, къ утѣшенію всѣхъ отцовъ изъ духовенства и духовныхъ воспитанниковъ.

Протоіерей *Алексѣй Щукинъ*.

(Смол. Еп. Вѣд.).



отпадающихъ чадъ Церкви. 3) Изъ миссіонерскихъ записокъ и дневниковъ. 4) Изъ миссіонерской полемики съ сектантами и раскольниками (образцовыя собесѣдованія). 5) Лѣтопись періодической духовной и свѣтской печати и новыя книги по вопросамъ вѣры и миссіи церкви. 6) Миссіонерство, секты и расколъ. Хроника о дѣятельности епархіальныхъ миссій и о современномъ состояніи и жизни русскаго сектантства и раскола. 7) Изъ міра инославія и заграничнаго сектантства (иностранная хроника). 8) Корреснонденція «Мисс. Обозрѣнія», извѣстія и замѣтки. 9) Изъ литературы и жизни (впечатлѣнія миссіонера). 10) Отклики (жизненныя наблюденія, бесѣды съ людьми, «взыскующими путь, истину и жизнь», обозрѣніе текущей литературы съ точки зрѣнія того же исканія жизненой церковной правды»). 11) Со скрижалей сердца (бесѣда редактора съ читателями по церковно-публицистическимъ вопросамъ, составляющимъ злобу дня въ жизни Церкви, народа и общества).

Въ 1905 году «Миссіонер. Обозрѣніе» будетъ выходить *двухнедѣльными* выпусками, въ объемѣ 8—10 и болѣе печатныхъ листовъ (за исключеніемъ пасхальныхъ и лѣтнихъ каникулъ, когда журналъ выходитъ по 1 кн. въ мѣсяцъ), всего въ теченіе года будетъ дано **20 кн.** журнала.

Такъ какъ всякое воинствованіе, не исключая и духовнаго, безъ оружія не мыслимо, а съ плохимъ оружіемъ—малоуспѣшно, Редакція «Миссіонерскаго Обозрѣнія» считаетъ долгомъ своей литературной службы идти на помощь воинствующимъ мечемъ Сл ва Божія—*ежегодно выпуская* въ качествѣ безплатныхъ приложеній къ журналу *популярныя миссіонерскія и проповѣдническія пособія* и руководства, необходимыя для приходскихъ библіотекъ. Независимо отъ ежегодныхъ проповѣдническихъ выпусковъ и сборника поученій на *всевозможные* случаи пастырской практики свящ. С. Брояковскаго, Ред. «Мисс. Обозр.», между другими, дала своимъ подписчикамъ въ истекшіе годы Миссіонерскій календарь, или Спутникъ, Миссіонерскій Щитъ, а въ новомъ 1905 году Редакція дастъ, въ качествѣ безплатнаго приложенія, **«Миссіонерсій путеводитель по Библіи»**.—Главная задача новаго изданія содѣйствовать **пастырямъ-проповѣдниамъ** и миссіонерствующимъ ревнителямъ православія быстро и умѣло владѣть мечемъ (библейскими текстами) Слова Божія при бесѣдахъ, проповѣдяхъ и въ полемикѣ съ сектами.

«Миссіонерсій путеводитель по Библіи» діак. *I. Смолина* издается въ маломъ портативномъ (карманномъ) форматѣ и разосланъ будетъ въ переплетѣ. По содержанію **«Мисс. Путеводитель»** представляетъ необходимое дополненіе къ изданному нами въ прошломъ году **«Миссіон. Щиту Вѣры»**.

«Миссіонерсій Путеводитель по Библіи»—по цѣли и характеру—справочная книжка, своего рода **миссіонерсая симфонія**. Въ изданіе вошли четыре отдѣла, среди нихъ **основной отдѣлъ заключаетъ** въ себѣ **сводъ главныхъ догматичесихъ положеній** (тезисовъ) **со всѣми относящимися къ аждому тезису тестами** свящ. Писанія, полностью приведенными по всѣмъ пререкаемымъ догматическимъ и нравственнымъ истинамъ православной вѣры.

Одинъ изъ отдѣловъ заключаетъ въ себѣ **кратк,й библейскій указатель или словарь** въ алфавитномъ порядкѣ расположенный, начиная съ словъ: Агнецъ Адъ, гдѣ подъ каждымъ необходимымъ для миссіонера словомъ или библейскимъ рѣченіемъ подведены всѣ соотвѣтсвующія цитаты, которыя имѣются въ Библіи.

Редакція увѣрена, что **«Мисс. Путеводитель»** сдѣлается **неразлучнымъ другомъ** не только пастырей, но и всякаго христіанина, ревнующаго о вразумленіи заблудшихъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ для проповѣдническаго отдѣла Ред. издаетъ сборникъ подъ заглавіемъ: **«Церковная исторія въ пастырскихъ поученіяхъ, изложенная по жизнеописаніямъ великихъ свѣтильниковъ православія»**, прот. *Н. Русанова.*

Новый трудъ извѣстнаго въ духовной литературѣ писателя и проповѣдника заключаетъ въ себѣ болѣе 50 поученій и бесѣдъ о жизни и дѣятельности великихъ святыхъ угодниковъ и церковныхъ учителей, въ связи съ событіями церковно-исторической жизни, *Начиная съ св. Климента Римскаго и кончая св. Серафимомъ Саровскимъ.*

Новый трудъ почтеннаго автора долженъ занять среди множества проповѣдническихъ сборниковъ *свое особое мѣсто* и восполнить тотъ пробѣлъ на нашей церковной каѳедрѣ, который давно чувствуется проповѣдниками—недостатокъ систематическихъ проповѣдей *церковно-историческаго содержанія.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1905 годъ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

„Православный Собесѣдникъ“

(50-й годъ изданія)

съ приложеніемъ:

„Толкованій на Новый Завѣтъ

бл. Ѳеофилакта Болгарскаго“.

Въ 1905 году при Казанской Духовной Академіи будетъ продолжаться изданіе журнала *„Православный Собесѣдникъ“*, который будетъ выходить, какъ и ранѣе, *ежемѣсячно* книжками до 15 печатныхъ листовъ въ каждой

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

1. *Творенія св. отцовъ и церковныхъ писателей въ русскомъ переводѣ.* Будетъ продолжаться изданіе знаменитаго апологетическаго произведенія Оригена „Противъ Цельса“.— 2. *Статьи богословскаго, философскаго, церковно историческаго и миссіонерскаго содержанія.* Между прочимъ, будутъ печататься нигдѣ ещэ не изданные письма, проэкты и оффиціальныя донесенія Св. Синоду Инокентія, митрополита Московскаго († 1879), за время его управленія Камчатскою епархіей. Эти произведенія Высокопреосвященнаго Иннокентія составятъ весьма цѣнный матеріалъ для изученія исторіи Дальняго Востока.— 3. *Очерки текущей церковно общественной жизни*: а) Россіи, б) Запада и в) православнаго востока.— 4. *Обзоръ миссіонерской* (главнымъ образомъ—внѣшней, инородческой) *дѣятельности въ Россіи* въ связи съ изученіемъ жизни русскихъ инородцевъ.— 5. *Хроника академической жизни.*— 6. *Критическія статьи и библіографическія сообщенія* изъ области духовной литературы и журналистики, какъ русской, такъ и заграничной.

Въ видѣ особаго приложенія всѣ годовые подписчики на журналъ: „Православный Собесѣдникъ“ получатъ въ 1905 г. *два большихъ* (не менѣе 50 пеатныхъ листовъ) *тома* (пятый и шестой), входящихъ въ составъ сбщаго восьмитомнаго, предприня чаго Казанской Академіей, изданія *„Толкованій на Новый Завѣтъ бл. Ѳеофилакта Болгарскаго“.* Въ составъ этихъ томовъ—пятаго и шестого—войдутъ: Толкованія на Дѣянія апостольскія Соборныя посланія. Посланія ап. Павла къ Римлянамъ и Коринѳянамъ.

Само по себѣ предлагаемое приложеніе, которое будетъ использовано въ 4 года (по 2 тома въ годъ), явится весьма цѣннымъ пріобрѣтеніемъ для подписчиковъ „Правосл. Соб.“ „Толкованія на Новый Завѣтъ“ принадлежатъ перу бл. Ѳеофилакта, ученѣйшаго мужа своего времени (XI ст.), и составлены на основаніи лучшихъ святоотеческихъ твореній главнымъ образомъ—Іоанна Златоуста. Являясь такимъ образомъ вѣрнымъ отраженіемъ истинно-церковнаго, авторитетно-отеческаго пониманія священнаго Новозавѣтнаго текста, предлагаемыя Творенія Ѳеофилакта,—написанныя къ тому же языкомъ простымъ, яснымъ и точнымъ—, могутъ служить любителямъ духовно-нравственнаго просвѣщенія вполнѣ надежнымъ руководствомъ при чтеніи Новозавѣтныхъ книгъ Священнаго Писанія. Особенно же важны и пригодны „Толкованія“ для лицъ, ведущихъ миссіонерскую противо-раскольническую дѣятельность, такъ какъ истолкованыя Творенія Ѳефилакта имѣютъ особый священный авторитетъ въ глазахъ раскольниковъ.

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Св. Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (*Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792*).

Цѣна за полное годовое изданіе „Православнаго Собесѣдника“ съ доставкой и пересылкой: *безъ приложенія* „Толкованій бл. Ѳеофилакта“—въ Россію *семь рублей*, за границу—*десять рублей*; *съ приложеніемъ же* двухъ томовъ „Толкованій“—въ Россію *восемь рублей*, за границу *одиннадцать рублей*.

О продолженіи изданія богословско-миссіонерскаго журнала

„ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ"

въ 1905 году.

Годъ изданія третій.

Въ теченіе двухъ лѣтъ изданія характеръ, направленіе и содержаніе нашего журнала выяснились съ достаточною полнотою; въ томъ же духѣ и направленіи онъ будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1905 году.

Программа журнала:

Отдѣлъ I (оффиціальный). 1) Узаконенія и распоряженія центральнаго и епархіальнаго начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссіи. Отдѣлъ II (общебогословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокоторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. 3) Изъясненіе Священнаго Писанія. 4) Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изъясненію богослуженія и церковныхъ каноновъ. Отдѣлъ III (историческій). 6) Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ и сектантствѣ событій. Отдѣлъ IV (апологетико-полемическій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды. Отдѣлъ V (миссія). 12. Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. 13) Обозрѣніе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссіи и расколо-сектантства. Отдѣлъ VI. 15) Впечатлѣнія и замѣтки дѣятелей миссіи. 16) Воспоминанія обратившихся изъ расколо-сектантства въ православіе о жизни въ расколѣ и сектантствѣ. 17) Очерки и разсказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ. Отдѣлъ VII. 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики. Отдѣлъ VIII. 19) Критика и библіографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ. Отдѣлъ IX. 20) Извѣстія и замѣтки. Отдѣлъ X. 21) Объявленія. Приложеніе. 22. Миссіонерскія поученія по Прологу и Четіи-Минеямъ.

Цѣль журнала—помочь священнику въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по исторіи и обличенію современнаго расколо-сектантства и въ немъ самомъ поддерживать и возгрѣвать миссіонерскую бодрость. Ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектантства не будетъ упущено изъ вниманія, ни одно вновь появляющееся сочиненіе раскольническое не будетъ оставлено безъ отвѣта. Всѣмъ интересующимся расколо-сектантствомъ и борьбою съ нимъ журналъ постарается дать необходимое на потребу.

Оставаясь вѣрною программѣ, цѣли и задачамъ своего журнала, Редакція въ минувшемъ году обратила особенное вниманіе на **противосектантсій** отдѣлъ и поставила его шире, полнѣе, разнообразнѣе, а9 въ нынѣшнемъ постарается сравнять съ **противораскольничесимъ**.

Кромѣ того, въ виду скудости проповѣднической литературы по вопросамъ, пререкаемымъ раскольниками и сектантами, Редакція рѣшила дать окончаніе ДВУХЪ своихъ безплатныхъ приложеній, данныхъ въ прошломъ году, именно:

1) Сборникъ проповѣдей подъ заглавіемъ: **Архипастырскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререаемымъ сектантами**, подъ редакціей извѣстнаго знатока сектантства, свящ. В. А. Прозорова. Выпускъ второй.

и 2) **иссіонерсія поученія по рологу** (мѣсяцы Май—Августъ) К. Н. Плотникова.

Составъ сотрудниковъ нашего журнала все болѣе и болѣе увеличивается. Такъ въ немъ участвуютъ: Цензоръ архимандритъ Меѳодій (Великановъ), проф. Н. Й. Субботинъ, доцентъ Московск. дух. акад. И. М. Громогласовъ, свящ. В. А. Прозоровъ, епархіальные миссіонеры: Булгаковъ Н. И., Воловей Ѳ С., свящ. Головкинъ М. І., Зубаревъ Е., свящ. Кальневъ М. А., Обтемперанскій А. И., свящ. Д. В Островскій, свящ. І. П. Рябухинъ, Слѣдниковъ Н. Н. и др., преподаватели семинарій: Никольскій П. В., свящ. Овсянниковъ Е. М., Романовскій С. Н., Скворцовъ Д. И., и друг., окружные миссіонеры: свящ. Кс. Соколовскій, Кал. Картушинъ, свящ. Ф. Троицкій, свящ. А. И. Казанскій и др., многіе священники и свѣтскія лица.

При такомъ составѣ постоянныхъ сотрудниковъ, мы надѣемся и въ слѣдующемъ году не обмануть ожиданій нашихъ друзей и подписчиковъ и съ полною аккуратностію выполнить взятыя на себя обязательства.

Журналъ будетъ выходить по прежнему, 1 числа каждаго мѣсяца (январская книжка около 10 числа), а приложенія будутъ даны: одно въ первой половинѣ года, а другое—во второй.

Объемъ книжекъ прежній (отъ 8 до 12 л.).

Цѣна за журналъ съ приложеніями 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 руб. 50 коп. (Допускается разсрочка).

Требованія и деньги адресовать С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 15, въ редакцію к [illegible] **„равославный утеводитель“.**

Городскіе (СПБ.) подписчики могутъ подписываться у свящ. П. С. Туманова (Боровая, д. 52), свящ. М. П. Чельцова (Забалканскій пр., д. 29) и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Имѣются полные экземпляры журнала за 1903 г., ц. 4 р. съ перес., и за 1904 г. съ приложеніями ц. 5 р., а безъ приложеній—4 р. съ перес.

Редакторы-издатели: священникъ П. С. Тумановъ.
священникъ М. П. Чельцовъ.
Стат. Совѣт. К. Н. Плотниковъ.

3—3

№ 9—10-й Лит. Еп. Вѣд., какъ и предыдущіе №№, вышелъ съ опозданіемъ по независящимъ отъ редакціи обстоятельствамъ.

За Редактора, Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Антоній.*

За Помощника Редактора, *Ив. Нещеретовъ.*

Дозволено цензурою. Вильна, 5 марта 1905 года — Вильна, типогр. «Русскій Починъ».